

PROGRAMSTATUSVURDERING - VURDERINGSSKJEMA

Gjennomført: 08.11.2017

Underskrifter:

Omstillingsområde: Sør-Varanger kommune

Fylke: Finnmark

Omstillingsenhet: Sør-Varanger Utvikling AS

Omstillingsperioden: 2016-2022

Omstillingsår: 2017

Deltakere: Svein S. Sundquist, styreleder
Lise Flø, styremedlem
Trine Skårvik, styremedlem
Bjørn Johansen, styremedlem
Bernt Nilsen, styremedlem
Kenneth Stålsett, leder av omstillingsprogrammet
Rune Rafaelsen, Ordfører, observatør
Nina Bordie, Rådmann, observatør
Ingrid Mathiesen, IN, observatør
Ulrik-Jacob Lund, Finnmark Fylkeskommune, observatør
Roald Johansen, Ifo, støtte prosessleder
Harald Husabø, BDO, prosessleder

INFORMASJON OG VEILEDNING

Metodikk

Som grunnlag for programstatusvurderingen samler omstillingsområdet inn faktainformasjon som distribueres til vurderingsteamet. Dette består av omstillingsledelsen, rådgiver fra Innovasjon Norge og ekstern prosesskonsulent.

Teamet går i fellesskap gjennom i alt 12 hovedindikatorer og vurderer de relevante faktorer for hver hovedindikator. Det gjøres en oppsummering med begrunnelse for valg av "karakter" for hver hovedindikator. Oppsummeringen og begrunnelsen skal være enstemmig. En nærmere beskrivelse fremkommer av prosessbeskrivelsen.

Karakterskala

Karaktergivning er basert på en skala fra 1 til 5 med følgende "karakter":

- 1 = "ikke tilstede", brukes hvor faktor/hovedindikator ikke har betydning, er irrelevant, ikke tatt hensyn til eller ikke hatt påvirkning/resultat på faktor/hovedindikator
- 2 = "svak", brukes hvor faktor/hovedindikator har liten påvirkning eller ikke i spesiell grad har hatt påvirkning/resultat på faktor/hovedindikator
- 3 = "tilfredsstillende", brukes hvor faktor/hovedindikator har hatt tilfredsstillende påvirkning/resultat på faktor/hovedindikator
- 4 = "betydelig", brukes hvor faktor/hovedindikator har hatt betydelig påvirkning/resultat på faktor/hovedindikator
- 5 = "topp", brukes unntaksvis hvor man virkelig har lyktes i påvirkning/resultat på faktor/hovedindikator – her skal det ikke være noe å trekke.

Det er utarbeidet ett skjema for hver hovedindikator hvor det er flere *faktorer* som skal vurderes i henhold til ovenstående karakterskala. *Bemerk at karakterskalaen er individuelt beskrevet for den enkelte faktor.* Før "karakter" for hovedindikator fastsettes skal det anføres sterke og svake sider for denne hovedindikator og gis en konklusjon. Deretter gis en sammenfattende vurdering basert på beskrevet karakterskala. Det enkelte medlem fyller først ut sitt skjema basert på egen vurdering. I tillegg føyer man til andre faktorer som man mener har betydning. Dette skal være gjort før møtet.

Gjennomføring

På møtet går man sammen gjennom faktorene og begrunner sine valg. Deretter lager man en felles vurdering av sterke/svake sider og konkluderer for til slutt å gi en omforent "karakter" for hovedindikatoren. Det er summen av karaktergivning og etterfølgende vurdering som er grunnlaget for fastsettelse av "karakter" for hovedindikator. *Denne vil derfor ikke være et matematisk gjennomsnitt av karakterene for de enkelte faktorer.*

Etter møtet vil ekstern prosesskonsulent utarbeide et sammendrag som viser "diamanten" med hovedkonklusjon, vurdering og anbefaling. Denne sendes ut til deltakerne for kvalitetssikring mht faktafeil, misforståelser, osv.

Rapporten

Rapporten for programstatusvurdering består av følgende elementer:

1. En forside som presenterer området og deltakerne som har utført vurderingen
2. En veiledning som beskriver prosessen
3. Et sammendrag som viser diamanten med hovedkonklusjon, vurdering og anbefaling
4. Et vurderingsskjema pr hovedindikator

SAMMENDRAG

Hovedkonklusjon

Programmet har ikke styrt aktivt etter vedtatt handlingsplan for 2016/17 og har ikke nådd arbeidsplass målene som er satt. Det er utarbeidet en intern strategiplan som bygger på tre hovedsøyler; samfunnsutvikling, næringsutvikling og innovasjon/kompetanseutvikling og reflekterer innsatsen i 2017. Strategiplanen har ingen konkrete målbare mål for 2016/17. I perioden har det vært høy prioritering av aktiviteter rettet mot samhandling og kompetanseoppbygging for å skape basis for en omstillingsdyktig kommune og fremtidig utvikling av nye arbeidsplasser i Sør Varanger.

Omstillingsarbeidet har skapt godt engasjement i næringslivet. Det synes imidlertid ikke å være et klart skille mellom omstillingsprogrammet og det ordinære næringsarbeidet i Sør Varanger kommune. Målet med omstillingsarbeid fremkommer av tilsagnsbrev fra Finnmark fylkeskommune, det vises til vedlegg samt beskrivelse i www.regionalomstilling.no.

Strategiene og innsatsområdene bør vurderes ved revidering av handlingsplan for 2018. Målene bør revideres og periodiseres for å bli mer styrbare på de enkelte satsingsområdene. Det bør etableres porteføljeoversikt på prosjekter for å sikre god styring og rapportering til omstillingsstyret.

Vurderinger

Dette er 1. gang det gjennomføres programstatusvurdering for Sør Varanger. Som tidligere understrekes det at hensikten med programstatusvurdering er å kunne benytte en hel dag til å vurdere eget utviklingsarbeid, måloppnåelse, se helheten i prosessene og sammen konkretisere hvor en bør vurdere ytterligere innsats for å bli bedre. Vurderingene her er rettet mot forbedringspotensialet, og er således ikke en balansert beskrivelse av arbeidet i Sør Varanger.

Handlingsplan 2017

Faktagrunnlag og handlingsplanen for 2017 ble gjennomgått av programleder. En kort oppsummering er:

Industri: Igangsatt 6 prosjekt ut fra søknader, der 2 er forstudier og 4 er forprosjekt. Det bør vurderes å bruke deler av verktøyskassen til Regionalomstilling, deriblant SMB Utvikling for å få opp flere prosjekt i næringslivet. Design Region Barents er et prosjekt som blant annet retter seg mot vekst i eksisterende næringsliv og nye etableringer, og vil kunne gi tilgang på prosjekter i dette området framover. Aktivitet på kompetanseutvikling er iverksatt.

Opplevelsesnæring: Igangsatt 2 prosjekt ut fra søknader, der 2 er forprosjekt. Det bør også her vurderes å bruke deler av verktøyskassen til Regionalomstilling. Design Region Barents er et prosjekt som vil kunne gi effekt i dette området framover. Aktivitet på ledelse og kompetanseutvikling er iverksatt.

Verdiskaping i grenseområdet: Igangsatt 2 prosjekt ut fra søknader, der 2 er forprosjekt. Programmet har aktiviteter/tiltak der ein jobbar opp mot forum og organisasjoner i Barentsområdet.

Barentshavet som utviklingsressurs: Igangsatt 3 prosjekt ut fra søknader, der 2 er forstudier og 1 er forprosjekt. Programmet har aktiviteter/tiltak der en jobber opp mot forum og organisasjoner i Barentsområdet.

Etablererkultur og attraktivitet: Igangsatt 4 prosjekt ut fra søknader, der 4 er forprosjekt. Dette området har fått stor prioritet i arbeidet i 2016/2017 og det er satt i gang større prosjekter. Programmet har også startet egne aktiviteter gjennom

kompetanse og samarbeidstiltak. Design Region Barents er eit prosjekt som er retta mot dette innsatsområdet og retter seg mot vekst i eksisterende næringsliv, gründere, ungdom og nye etableringer. Næringsvennlig kommune er godt i gang og får gode tilbakemeldinger.

Andre prosjekter: Igangsatt 5 prosjekt ut fra søknader, der 4 er forstudier og 1 er forprosjekt. Dette er området for prosjekter som falle utenfor de andre innsatsområdene.

Oppsummering handlingsplan 2017: Den vedtatte handlingsplanen er ikke nyttet aktivt som styringsverktøy. Det er utarbeidet en ny intern strategiplan som er forelagt kommunestyret i mars til informasjon. Innsatsen i arbeidet er fulgt opp på prosjektnivå etter denne strategien, det bør vurderes å etablere en tydeligere porteføljeoversikt opp mot handlingsplanen i det videre arbeid:

- Meget omfattende og bred intern strategiplan uten konkrete mål
- Stor aktivitet på kompetanse, attraktivitet og samhandling, skapt stort engasjement og mobilisert bredt i omstillingsområdet
- Bygget stort nettverk i næringsliv, organisasjoner og blant kompetansemiljø
- Ikke prioritert innsats mot å få opp bedriftsrettede prosjekter i porteføljen
- Manglende mål oppnåelse på arbeidsplasser, 7 arbeidsplasser registrert mot mål på 47.
- Bør jobbe med periodisering av mål og knytte målene opp mot handlingsplanen
- Initiere aktivitet i de satsingsområdene som ikke har hatt fokus i 2017

Prosessindikatorer

Etablering

Omstillingsarbeidet kom først godt i gang når programleder startet sitt arbeid i november 2016. Første del av arbeidet var knyttet til å forankre og revidere tiltak og prosjekt fra handlingsplanen 2016/17. Resultatet var et internt strategidokument (strategiplan) på overordna nivå som grunnlag for det videre arbeidet i 2017. Kommunestyret ble informert om i mars 2017. Dokumentet inneholder ikke konkrete mål. Sør-Varanger Utvikling AS (SVU) har klart å mobilisere næringsliv og det offentlige med på kompetanseaktiviteter og tiltak.

Profil

Omstillingsarbeidet i Sør Varanger har engasjert bredt fått med både offentlige og private aktører inn i prosjekter. SVU har opparbeidet seg et stort og bredt nettverk både nasjonalt og internasjonalt og bidrar på mange områder. Bør vurdere spissing og tydeliggjøring av mål og innsatsområder hvor næringsutvikling og nye arbeidsplasser er mer fokusert, mens innovasjon/kompetanse og samfunnsutvikling er mer støttende og gjennomgående strategier.

Det er etablert god og konkret kommunikasjonsplan, stor informasjonsmengde.

Organisering

Den valgte organisasjonsform (aksjeselskap) fungerer godt. Styret og administrasjonen fungerer godt og har en god sammensetting av kompetanse og erfaring. Programleder har fungert veldig godt og skapt stort engasjement etter tilsetting.

Omstillingsprogrammet har fra kommunen fått ansvar for gjennomføring av vedtatt handlingsplan med tilhørende finansiering. Det er viktig at organisasjonen i størst mulig grad benytter sine ressurser til utviklingsarbeid, og fort får alle administrative rutiner og systemer på plass og kvalitetssikret. Det anbefales at Innovasjon Norge sitt INTRO-kurs for gjennomføringsfasen snarest gjennomføres, og helst før styreseminaret.

I forbindelse med revisjon av Omstillingsplan 2016-2022 og Handlingsplan 2018 bør det også vurderes størrelse, oppgaver og organisering av programorganisasjonen.

Styreseminar for hele omstillingsstyret etter Innovasjon Norge sin metodikk blir et viktig verktøy for det videre arbeid. Det er viktig at styret, administrasjon og observatører

samles om en fellesforståelse av oppgaver og arbeidsform i det videre arbeid. Styreseminaret bør være starten på revisjon av planverket. Det er flere aktører som jobber med næringsutvikling i regionen og det er viktig at man er samkjørt og tydelig på ansvar og roller slik at dette ikke skaper utfordringer ut mot næringslivet og gründere.

Prosjektporteføljen

Det er ikke etablert en god porteføljeoversikt for oppfølging og styring. Denne vil være viktig for å skape oversikt på den totale porteføljen og innsats, og ikke bare på enkelt prosjekter (ref. forslag til skisse fra Roald J.). Det vises videre til tabell vist i faktagrunnlagets kapittel 4.1.

Omstillingsprogrammet har en stor portefølje av tiltak/initiativ som man driver fram på egenhånd. Dette er ressurskrevende i egen organisasjon, og må vurderes opp mot kapasitet internt. Det er viktig at man får gode vurderinger av A-eiere i prosjekt opp mot å sitte med eget initiativ.

Et forslag til tiltak for å få opp flere bedriftsrettede prosjekter er å gjennomføre tiltak som f.eks SMB Utvikling. Her er det viktig å være bevisst på utvalg av bedrifter, og bruk av kompetansemiljø til gjennomføring. Igangsetting av forstudie i et slikt program kan være opptil 25 stk for å få god bredde i det videre arbeid, og spissing inn mot forprosjektfase.

Oppfølging, læring og erfaringsoverføring

Det anbefales å gå gjennom begrepsapparatet i omstillingsarbeidet, gjerne ifm Intro-kurset for gjennomføringsfasen som er et verktøy i regionalomstilling. I tillegg bør styret vurdere erfaringsoverføring fra andre omstillingsområder, vurdere f.eks besøk til et annet område for å få erfaringsutveksling på rutiner/system, arbeidsmetodikk, styring og oppfølging.

Videreføring av omstillingsarbeidet

Ikke gjennomgått i år

Effektindikatorer

Kompetanse

Satsingsområdet kompetanse og innovasjon har vært en hovedsatsing i omstillingsarbeidet i Sør Varanger i 2017.

Det er stor aktivitet med mange initiativ og mange deltakere fra både privat og offentlig sektor. Dette har skapt stort engasjement, og en positiv holdning og økt forståelse for innovasjon og utviklingsarbeid.

Programmet bør vurdere en egen kompetanseutviklingsplan for styret og administrasjonen.

Det er god involvering av kompetansemiljø og FoU miljø i omstillingsarbeidet.

Samhandling mellom sentrale aktører

Ikke gjennomgått i år

Demografisk utvikling

Ikke gjennomgått i år

Arbeidsplasser

Arbeidsplasser er en sentral målsetting i omstillingsprogrammet. Målet er å etablere nye og sikre bto 300 arbeidsplasser fram mot 2022. Målsettingen i handlingsplanen 2016/17 var 47, og av dette har programmet p.t. kun nådd 7 registrerte i sluttrapport.

Styret er komfortable med realismen i målet på 300, men det betinger en revisjon av periodisering og eventuell omfordeling innen innsatsområdene. Omstillingsprogrammet skal ikke skape disse arbeidsplassene, men bidra til at disse blir etablert. Det må legges større vekt på oppfølging og realisering av arbeidsplasser.

Robust næringsstruktur Ikke gjennomgått i år

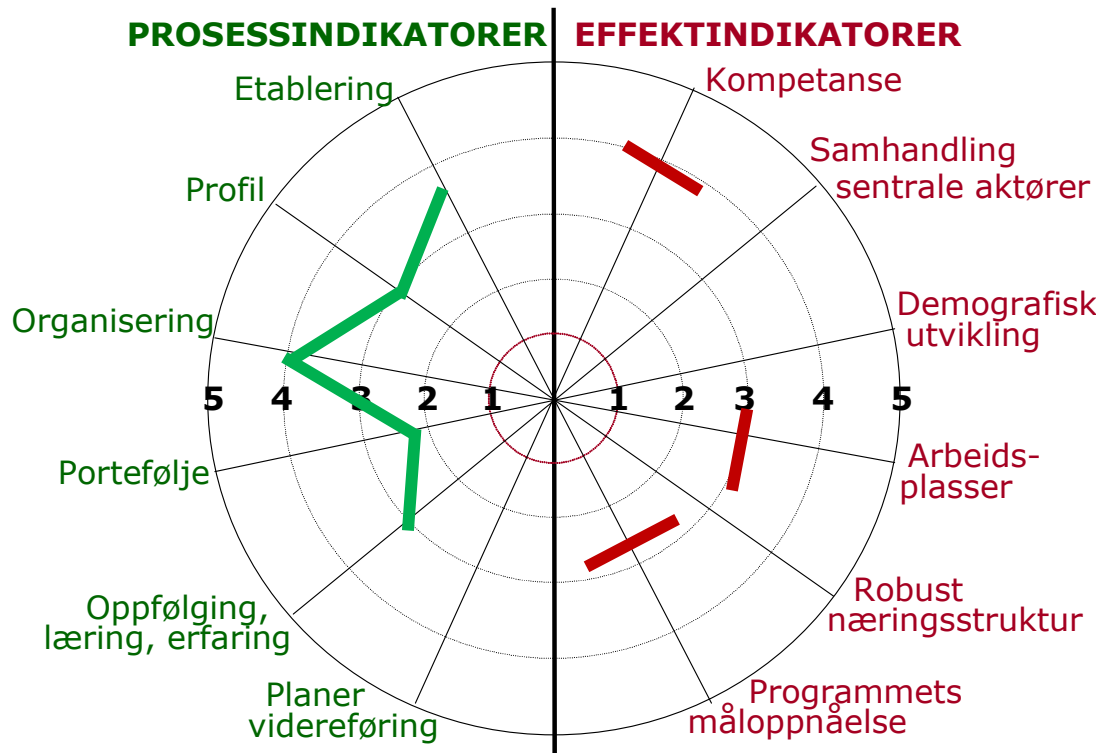
Programmets måloppnåelse

Programmet ligger bak plan i måloppnåelse på arbeidsplasser. Det er avvik på arbeidsplass mål gjennom bevisst omprioritering av innsats til samhandling og kompetanseutviklingstiltak, og mangel på bedriftsrettede prosjekter. Programmets interne strategiplan er ikke målsatt i 2017, dette vil bli målsatt i forbindelse med handlingsplan for 2018. Dette vil sannsynligvis også kreve endring av omstillingsplan. Programmet er i ferd med å ta en regional rolle med spesifikke oppgaver/initiativ rettet mot Barentsregionen.

Anbefalinger

1. Etablere handlingsplanen for 2018 som er i samsvar med planlagt innsats og som kan fungere som et relevant styringsverktøy for oppfølging av mål og oppgaver i 2018.
2. Vurdere revidering av omstillingsplan 2016-2022 allerede i 2018, beholde arbeidsplass mål - utvikle og sikre totalt 300 lønnsomme arbeidsplasser og periodisere disse. Spisse og tydeliggjøre prioriterte innsatsområder med tilhørende strategier, synliggjøre innovasjon/kompetanse og samfunnsutvikling som gjennomgående områder for oppnåelse av målene.
3. Gjennomføre INTRO-kurs for gjennomføringsfasen.
4. Gjennomføre styreseminar (ref. regionalomstilling.no) med hele omstillingsstyret (styre og observatører) for å jobbe med handlingsplanen for 2018, og styrets oppgaver og ansvar.
5. Vurdere å besøke et annet omstillingsområde for å dele erfaringer med ulike aktiviteter/prosjekter og styring og oppfølging av programmet.
6. Legg plan for kompetanseutvikling i styret og administrasjon, deriblant gjennomføre «Intro-kurs» for gjennomføringsfasen med hele omstillingsstyret og administrasjon, drille inn begrepsapparatet og avklare rammene for omstillingsarbeidet
7. Etablere porteføljeoversikt på prosjekter for styring og oppfølging opp mot handlingsplanen.
8. Prioritere bedriftsprosjekter sterkere framover for å kunne nå arbeidsplass målsettingene, herunder etablere SMB-Utvikling.

Omstillingsområde:	SØR-VARANGER
Fylke:	FINNMARK
Omstillingsår:	2017



ETABLERING

INDIKATOR 1

3x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4	5	6
----------------------	---	---	---	---	---	---

2x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4
----------------------	---	---	---	---

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad etableringen av omstillingsarbeidet har vært vellykket. Har det vært mindre vellykket, kan denne indikatoren bidra til å sette fokus på hva som bør forbedres.

Kommentar:

Denne hovedindikatoren vil ha størst betydning første år. Her vurderes også hvordan strategi- og forankringsfasen er gjennomført, og hvordan iverksettelsen av gjennomføringsfasen har gått.

I noen tilfelle går prosessen så sent at det også er viktig å vurdere indikator i år 2. Skulle det være et fortsatt problem, dvs score 3 eller mindre, skal indikatoren vurderes årlig – se også siste faktor/påstand.

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor/påstand					1	2	3	4	5
Strategiarbeidet har engasjert alle sentrale aktører* – ingen mangler									X
1=De fleste mangler	2=En/ flere aktør-grupper mangler	3=Alle aktør-grupper er med	4=Noen i aktør-gruppene mangler	5=Alle er med					
Det er full enighet om mål og strategier							X		
1=Stor strid/uenighet	2=	3= Enighet om hovedstrategier	4=	5=Full tilslutning					
Etableringen har gått iht plan med nødvendig "fart og driv"							X		
1=Stadige utsettelse	2=Noen utsettelse	3= Iht. prosjektplan	4= Litt fortere	5= Fortere enn planlagt					
Alle aktuelle organisasjonsformer har vært grundig vurdert**									X
1=Ingen	2= Proforma vurdering	3=To er vurdert mot hverandre	4=Flere er vurdert	5=Reell vurdering av alle					
Det er lagt særlig stor vekt på å rekruttere personer med gjennomføringskraft og relevant kompetanse								X	
1=Ingen vurdering	2= Bare fokus på representativitet	3= Størst fokus på representativitet	4=Lik fokus på begge	5= Størst fokus på kompetanse					
Det er tatt tak i problemer som oppsto under etableringen og det er ingen "verkebyller" som påvirker omstillingsarbeidet									X
1=Ikke registrert, men de finnes	2= Registrert/ ikke fulgt opp	3=Definert i handlingsplan	4=Tatt tak i, under løsning	5=Ingen/ straks ryddet opp i alle					
Folk flest i omstillingsområdet er engasjert i det som foregår og etableringen er fullt ut forankret i lokalsamfunnet -							X		
1=Kun "establishment"	2=Flere sentrale aktørgrupper mangler	3=De fleste aktørgrupper er med	4=Alle aktør-gruppene er med	5=Full mobilisering					

* Med aktør menes alle **aktørgrupper** – stikkord her er:

Politikere: formannskap, kommunestyre

Administrasjon: rådmann, etatsledere, ansatte

Næringsliv: hjørnesteinsbedrifter, næringsforening, næringslivsledere, fagforeninger

Befolkning: bygdelag, foreninger, ungdom, kvinner, folkemøter,

FoU: skoler, forskningsvirksomheter,

**Aktuelle organisasjonsformer: Avd. i kommunen, Prosjektorganisert, AS, KF, Stiftelse

Sammenfattende vurdering

1 = Etableringen har gått meget dårlig, omstillingsarbeidet er ikke kommet i gang

2 = Det har vært problemer med etableringen, og disse er ikke godt nok løst

3 = Det har vært problemer med etableringen, men disse er tilfredsstillende løst

4 = Etableringen har gått bra, med god driv og iht. plan

5 = Etableringen har skapt engasjement og har gått problemfritt

-4

Begrunnelse:

<p>Sterke sider:</p> <p>Raskt operative – handterte søknader veldig raskt</p> <p>Innovativ og kompetent organisasjon</p> <p>Godt kommunikasjonsarbeid og skapt gode arenaer – synlig</p> <p>Godt samspill med kommunen</p>	<p>Svake sider:</p> <p>Blitt bedre på administrative rutiner – bevissthet</p> <p>Lite engasjement fra enkelt bedrifter om å søke midler</p> <p>Få ressurser i oppstartsåret – stor belastning på programleder</p>
<p>Konklusjon:</p> <p>Godt i gang! Har startet å bygge et fundament</p>	

PROFIL

INDIKATOR 2

3x2 år: Fylles ut år **1 2 3 4 5 6**

2x2 år: Fylles ut år **1 2 3 4**

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad programmets innsatsområder, målsetninger og legitimitet er konkretisert og kommunisert.

Kommentar:

Denne hovedindikator går rett på omstillingsprogrammets visjoner og mål. Det er viktig å få frem i hvilken grad målene er kommunisert og målbare og hvordan handlingsplaner følges opp. I denne sammenheng er det også viktig å få fram hvilken fokus styret har på dette og hvordan styret følger opp

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor/påstand					1	2	3	4	5
Visjoner og mål er realistiske, målbare og periodisert 1=Fullstendig urealistiske 2=Generelle, runde ord 3=Målene er spesifiserte 4=Målene er også kvantifisert 5=Målene er i tillegg periodisert									X
Innsatsområdene er klart beskrevet og avgrenset 1=Ingen klar beskrivelse 2= Generell beskrivelse 3=Strukturert beskrevet og avgrenset 4= Med klar handlingsplan 5=Handlingsplanen er også målsatt									X
Det er full oppslutning om mål og innsatsområder i omstillingsområdet 1=Stor uenighet om valgte innsatsområder 2=Enighet om minst ett område 3=Enighet om hovedområdene 4=Enighet om valgte innsatsområder og mål 5=Full enighet om prioriterte innsatsområder og mål								X	
Det foretas evaluering med sikte på revisjon av omstillingsplanen annet hvert år 1=Ingen endringer gjøres 2= Gjennomføres mht innføring av endringer 3=Spisses mht prioriterte innsatsområder 4=I tillegg klarere mål 5=Full revisjon av innsatsområder og mål								X	
Det er ingen opposisjon fra aktører som er definert utenfor satsingsområdene 1=Meget stor opposisjon 2=Noe opposisjon 3=Rimelig enighet 4=God forståelse 5=Full forståelse								X	
Handlingsplanene gjennomføres med stor styrke og iht. plan 1=Ingen 2=Vurderes ad hoc 3=Rimelig oppmerksomhet 4= Månedlig statusrapport 5=Avvik følges opp og rapporteres ut over omstill.org.						X			
Det er utviklet og anvendt egen kommunikasjonsplan 1=Det finnes ingen egen komm.plan 2= Informasjon gis sporadisk 3=Det er laget info-strategiplan 4=Det gis info til forskjellige målgrupper 5= Aktiv og bevisst bruk av info-plan									X

Sammenfattende vurdering:

- 1** = Stor uenighet om mål og innsatsområder. Uklare, ikke særlig kvantifiserte mål
2 = Ingen prioritering mellom innsatsområdene/uklare avgrensinger
3 = Det er klare og prioriterte innsatsområder. I noen grad kvantifiserte mål
4 = Klare kvantifiserte mål og prioriterte innsatsområder med delmål som er periodisert
5 = Som 4, men i tillegg bred enighet/eierskap/forankring til mål og innsatsområder hos alle sentrale aktører

3

Begrunnelse:

Sterke sider: Reflektert og offensivt styre Gjennomtenkt strategi for å nå målene Sterk stemme lokalt og regionalt	Svake sider: Periodisert mål for 2017 er urealistisk Handlingsplanen ikke i samsvar med situasjon - utarbeidet intern strategiplan
Konklusjon: Handlingsplanen er målsatt, men strategiplan satt i ny struktur Spisse kommunikasjon gjennom oppdatert handlingsplan	

ORGANISERING

INDIKATOR 3

3x2 år: Fylles ut år **1 2 3 4 5 6**

2x2 år: Fylles ut år **1 2 3 4**

Beskrivelse:

Det skal vurderes hvor godt omstillingsarbeidet er organisert og bemannet samt hvor godt det fungerer i området.

Kommentar:

Vurderingen skal omfatte både styre/styringsgruppe og administrasjon/daglig ledelse samt de sentrale aktører. Det er videre viktig at det er et bevisst skille mellom omstillingsprogrammet og andre program/organisasjoner.

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor/påstand					1	2	3	4	5
Det er full enighet om organisering og ledelse av programmet 1=Ingen enighet 2=Uenighet om org.form og bemanning 3=Aksept for valgt org.form og bemanning 4=God understøttelse av styre og adm. 5=Full enighet om den beste org. og bemanning								X	
Styret er satt sammen av ressurspersoner med naturlig autoritet og med særlig relevant kompetanse – det arbeider proaktivt 1=Alt for stort styre 2=Ikke alle styremedlemmer er aktive 3=Rimelig god størrelse og sammensetning 4=Sterkt og aktivt styre 5=Arbeider og profilerer omstillingen også utenom styret									X
Observatørene i styret er i særlig grad aktive som veiledere, nettverksbyggere m.m. 1=Nei 2=Unntaksvis 3=På forespørsel i styremøter 4=Minst en er meget aktiv 5=Alle er meget aktive								X	
Administrasjonen er meget bevisst satt sammen av personer med riktig kompetanse/riktig kompetanseprofil (en person utgjør administrasjonen) 1=Ikke vurdert 2=Bare delvis riktig kompetanse 3=Administrasjonen har generelt riktig kompetanse 4=Minst en har meget riktig kompetanse 5=Meget bevisst sammensatt/riktig kompetanseprofil									X
Det er et meget klart skille mellom omstillingsprogrammet og andre organisasjoner og program som kommune, forskjellige næringssselskap, LUK, Arena, o.a. 1=Nei, meget uklar 2=Uklar 3=Rimelig klart for organisasjonene 4=Rimelig klart også for kundene 5=Meget klar for alle aktører							X		
Det foreligger klare rutiner for arbeidet i administrasjonen (stillingsbeskrivelser, kvalitetssikrede skriftlige rutiner for post, arkiv, saksbehandling, regnskap, rapportering, o.a.) 1=Nei 2=Grov oppgavebeskrivelse 3=Generell beskrivelse av oppgaver og rutiner 4= Skriftlige rutiner, rapportkrav og maler 5=Som 4 pluss kvalitetssikret							X		
Det er et særlig godt samarbeid mellom administrasjon og næringsliv, kommuneadministrasjon, politikere, skole, forskning, virkemiddelapparatet o.a. 1=Nei, ikke bevisst 2=Jevnlig kontakt med minst to aktørgrupper 3=Adm. har minst kvartalsvise møter med aktørene 4=Det er minst et prosjekt med hver aktørgruppe 5=Særlig god								X	

Sammenfattende vurdering

- 1 = Organisasjonen fungerer ikke og må revurderes
- 2 = Organisasjonen fungerer dårlig og betydelige utskiftninger er påkrevd
- 3 = Omstillingsorganisasjonen fungerer rimelig godt
- 4 = Omstillingsorganisasjonen arbeider meget proaktivt
- 5 = Politikere, kommuneadministrasjon, lokalt næringsliv, virkemiddelapparat og skole/forskning arbeider tett sammen med omstillingsorganisasjonen mot felles mål og strategier

4

Begrunnelse:

Sterke sider: Godt styre og adm Godt samarbeid og sammensetting	Svake sider: Administrative rutiner Tidsbruk og prioritering i styremøter
Konklusjon: Godt styre og administrasjon, jobbe videre med administrative rutiner og sikre tydelige roller mot andre aktører	

PORTEFØLJE

INDIKATOR 4

3x2 år: Fylles ut år 1 2 3 4 5 6

2x2 år: Fylles ut år 1 2 3 4

Beskrivelse: Aktivitetsnivået i omstillingsarbeidet skal vurderes. I hvilken grad gjenspeiler ressursinnsatsen de gitte mål og innsatsområder? Klarer programmet å igangsette forstudier/forprosjekt og engasjere de egentlige eierne til videre utredninger, prosjektgjennomføring og realisering av gevinster?

Kommentar:

Denne hovedindikatoren skal både avklare omfanget av prosjekter og hvordan ressursene fordeles på de prioriterte strategier. Omstillingsbevilgingen skal primært nyttes i FS og FP, det vil si legge til rette for at de egentlige eiere og ordinære virkemiddelapparat kan overta. Det er også viktig å få frem hvordan programmet klarer å skape forankring, medfinansiering og gjennomføringsevne. Porteføljierapport fra faktagrunnlagets kapittel 4 må være fylt ut!

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor	1	2	3	4	5
Prosjektporteføljen gjenspeiler fullt ut programmets prioriterte innsatsområder 1=Det er ingen målrettet sammenheng 2=Minst et område har få/ingen prosjekt 3=Det er prosjekter i alle innsatsområder 4=Det er forstudier og forprosjekter i alle innsatsområder 5=Ressursinnsatsen gjenspeiler prioriteringen			X		
Programmet er bevisst på viktigheten av å bidra til forstudier/forprosjekt? 1=Det er ingen bevisst oppfølging 2=Det mangler FS i minst 1 strategi 3=Det er FS i alle strategier 4=Mer enn halvparten av alle prosjekter er FS 5=Bevisst vurdering av ressursbruk og fordeling FS-FP-HP		X			
Det er A-eiere* i alle prosjekter 1=Ikke vurdert/krevsatt 2=Det er ikke A-eiere i alle prosjekter 3=A-eierskap kreves i alle prosjekter 4=A-eier-rollen utfordres i prosjektgjennomføringen 5=Det er aktive A-eiere i alle prosjekter				X	
Det er en klar sammenheng mellom prosjektmål og program mål 1=Ingen sammenheng 2=Generell vurdering 3=Blir alltid vurdert i saksfremlegget 4=Blir vektlagt av programmet i prosjektoppfølgningen 5=I tillegg vurdert i sluttrapporten				X	
Alle viktige kompetansemiljøer er engasjert i prosjektporteføljen 1=Ikke definert/registrert 2=Programmet har definert aktuelle kompetansemiljø 3=Programmet registrerer hvilke miljø som er med 4=Programmet oppmuntrer til deltakelse 5=Programmet har engasjert flere kompetansemiljø					X
Programmet kvalitetssikrer prosjektavslutninger – anbefalinger følges opp 1=Kun prosjektoppgjør 2=Registrering av sluttrapport, prosjektoppgjør 3=Generell vurd. av sluttrapport og anbefaling 4=Anbefaling følges opp mot A-eiere/oppdr.giver 5=I tillegg bevisst, målrettet og aktiv oppfølging				X	
Programmet viderefremmer prosjekter til andre ressursmiljøer/programmer/virkemiddelordninger? 1=Ingen bevisst viderefremming 2=Unntaksvis vurdering ved avslag 3=Generell vurdering hver gang – søker samarbeid med andre 4=Involverer/overfører flere prosjekter 5=Involverer/overføre mange – følger opp				X	

*A-eier: Bidrar med betydelige prosjektmidler og kan opptre som oppdragsgiver. Stiller store krav til fremdrift og resultater

Sammenfattende vurdering

- 1 = Mange prosjekter uten klar referanse til prioriterte innsatsområder og mål
- 2 = Mer enn 80% av tilskuddene er bevilget til et mindretall av innsatsområdene. Minst ett innsatsområde er uten prosjekt
- 3 = Det er prosjekter i alle innsatsområder, alle har forstudier, porteføljen følges opp både mht innsatsområde, fase, ressursinnsats og total kostnad
- 4 = Som 3, og i tillegg meget klar forankring til mål, kompetansemiljøer og A-eiere
- 5 = En klar og bevisst styring av porteføljen med fokus på realisering av omstillingsprogrammets innsatsområder og mål oppnåelse

+2

Begrunnelse:

Sterke sider: Lokale kompetansemiljø engasjert Stor intern aktivitet i forhold til ressurser	Svake sider: For få forstudier For få eksterne forstudier Bevist på begrepsapparat
Konklusjon: Få flere bedriftsretta prosjekter, spesielt forstudier	

3x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4	5	6
-----------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

2x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4
-----------------------------	----------	----------	----------	----------

Beskrivelse:

Det skal vurderes hvor godt programmet sikrer at kompetanseoppbygging og erfaringsoverføring skjer i programmet.

Kommentar:

Denne hovedindikator fokuserer på i hvilken grad programmet klarer selv å etablere et felles begrepsapparat, ivaretar erfaring fra eget område og andres og hvordan programmet evner å bruke dette bevisst for å skape engasjement, ny kompetanse samt ivareta og vurdere nye innspill i prosessen.

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor/påstand	1	2	3	4	5
Programmet har innført og anvender bevisst begrepsapparatet PLP 1=Ikke interessant 2=Sier at det skal følges, men ingen konsekvens ved avvik 3=Programmet er opplært og bruker det 4=De fleste samarbeidende aktører bruker det 5=Alle bruker det			X		
Programmet er kjent med og bruker regionalomstilling.no aktivt: 1=kjenner ikke 2=vet det finnes, ikke bevisst bruk 3=Har gjennomført INTRO-kurs 4=Har tatt i bruk maler og andre verktøy 5=Alle viktige aktører kjenner regionalomstilling.no				X	
Det er etablert fellesarenaer/møteplasser for prosjekter/kompetansemiljøer 1=Nei 2=Etablert, ikke aktiv 3=Minst en aktiv arena 4=Flere aktive m/sekretariat 5=Innenfor alle satsingsområder				X	
Programmet samarbeider aktivt og utveksler erfaringer og metoder med andre omstillingsområder 1=Nei, tilfeldig 2=Årlig kontakt/møte på generell basis 3=Samtaler jevnlig med minst ett omr. 4=Har felles prosjekter med andre omstill.områder 5=Samarbeider/utnytter hverandres ressurser			X		
Programmet er bevisst på utvikling av lokale/regionale kompetansemiljøer 1=Ikke bevisst 2= Ser kompetansebehov 3= Komp.miljø er registrert og kontaktet 4= Det er minst en konkret utviklingsplan 5= Partnerskapsavtale inngått med flere miljøer				X	
Det er etablert web-baserte hjelpemidler 1=Nei 2=Henviser til andre organisasjoners sider 3=Egen webside med generell informasjon 4=Nedlasting av maler og sjekklister 5=Fullt system - kontinuerlig oppdatert				X	

Sammenfattende vurdering

- 1 =** Ingen bevisst oppfølging, læring eller erfaringsoverføring
- 2 =** Opplæring, oppfølging og erfaringsoverføring skjer "tilfeldig" – behersker bare delvis Begrepsapparatet, bruker ikke bevisst regionalomstilling.no
- 3 =** Oppfølging av prosjekter skjer med krav om praktisk bruk av begrepsapparatet; fokus på mål, beslutningseffektivitet samt risikovurdering og håndtering i enkeltprosjekter, møtearenaer er etablert. Regionalomstilling.no er kjent og brukes
- 4 =** Opplæring, erfaringsoverføring og læring skjer gjennom planlagt opplæring i bruk av begrepsapparatet, det er etablert flere møteplasser og arenaer som bevisst brukes og aktivt følges opp. Aktivitetene kobles opp mot omstillingens mål og innsatsområder
- 5 =** Aktiv oppfølging på alle plan med klart lederfokus og konsekvent gjennomført

3

Begrunnelse:

Sterke sider:	Svake sider:
Konklusjon: Sterkere fokus på mål i prosjektbeskrivelsen	

VIDEREFØRING AV OMSTILLINGSARBEIDET

INDIKATOR 6

3x2 år: Fylles ut år

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

2x2 år: Fylles ut år

1	2	3	4
---	---	---	---

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad programmet vurderer og forbereder en videreføring av utviklings-arbeidet etter omstillingsperioden.

Kommentar:

Denne hovedindikator vil ha størst betydning de siste årene av omstillingsperioden. IN har også eget tilbud om prosjekt for slik avklaring.

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor/påstand	1	2	3	4	5
Programmet evaluerer løpende egen rolle (styrke/svakhet) i omstillingsprosessen 1=Ingen bevisst vurdering 2=Kun ved eksterne innspill om betydelige endringer 3=Ved hver revisjon av strategiplanen 4=Årlig, ved hver års/ halvårs-rapport 5=Løpende og bevisst					
Programmet har gjennomført endringer i sin organisasjon/måte å arbeide på 1=Nei 2=Har registrert behov for endringer 3=Mindre endringer 4=Prinsipielle/større endringer gjennomført 5=Valgt org.form er meget vellykket					
Programmet er i gang med å utvikle verktøy/metoder/teknikker /kompetanse som vil være tilgjengelig etter omstillingsperioden 1=Har ikke planlagt dette 2=Har ikke startet noen vurdering 3=Vurderer hva som bør videreføres/ utvikles 4=Lagt plan for hva som skal være tilgjengelig 5=Gjennomført					
Programmet har organisert videreføring av utviklingsarbeidet 1=Ikke planlagt 2=Prosessen er planlagt 3=Tiltak iverksatt 4=Vedtatt organisering iverksatt 5=Fremtidig organisasjon er etablert					
Programmet har engasjert eiere og andre sentrale aktører i videreføringsarbeidet 1=Ikke planlagt 2= Prosessen er planlagt 3=Eiere/aktører ansvarliggjort, tiltak iverksatt 4=Eiere/aktører aktive og engasjerte 5=Eiere/aktørene har vedtatt hvordan arbeidet skal videreføres					
Programmet vurderer større regionalt samarbeid i fortsettelsen 1=Ikke tatt stilling 2=Bevisstgjort problemstilling 3=Iverksatt vurdering 4=Etablert kontakter 5=Regionalt samarbeid besluttet					

Sammenfattende vurdering:

- 1 = Programmet har ingen holdning til videreføring av utviklingsarbeidet
- 2 = Programmet er bevisst behovet for videreføring, forstudie vurderes iverksatt
- 3 = Programmet forbereder egen organisasjon og egne system for utviklingsarbeidet og har alternative løsninger for videreføring. Programeiere/aktører er engasjert
- 4 = Programmet har valgt løsning og funnet eiere for videreføring
- 5 = Programmet har besluttet et opplegg for videreføring av utviklingsarbeidet



Begrunnelse:

Sterke sider:	Svake sider:
Konklusjon:	

KOMPETANSE

INDIKATOR 7

3x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4	5	6
----------------------	---	---	---	---	---	---

2x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4
----------------------	---	---	---	---

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad programmet bidrar til økt utviklingskompetanse* i området.

Kommentar:

Behovet for å forsterke egen utviklingsevne står sentralt i omstillingsarbeidet. Er de opptatt av gjennomføringsevnen? Hvordan omstillingsorganisasjonen legger til rette for gjennomføring av systematisk kompetanseutvikling i forhold til de sentrale aktører er en viktig oppgave. Da må programmet ha definert "hvor skoen trykker". Det vises til faktamalen kap 7.

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor/påstand					1	2	3	4	5
Omstillingsorganisasjonen har vurdert hvilke områder/sectorer som har størst behov for kompetanse - og dette er gjenspeilet i handlingsplanen									X
1=Kompetanse er ikke prioritert	2=Kompetanse-kategorier er definert	3=Kompetanse-kategorier er målsatt i handlingsplanen	4=Kompetanse-tiltak er iverksatt	5=Kompetanse er egen strategi					
Det foreligger klare tiltak for utvikling av styrets og administrasjonens kompetanse					X				
1=Ikke definert	2=Planlagt tiltak	3=Spesifiserte og planlagte tiltak	4=Iverksatt iht. plan	5=Tiltak gjennomført iht. plan - oppnådde resultater tatt i bruk					
Det er gjennomført Innovasjon Norge's styreseminar for omstillingsorganisasjon						X			
1=Ikke gjort	2=Planlagt tiltak	3=seminar gjennomført	4=Anbefalte tiltak fra seminar iverksatt	5=Tiltak gjennomført iht. plan - oppnådde resultater tatt i bruk					
Kompetansemiljøene (inkl FoU) i området er engasjert i kompetanseoppbyggingen								X	
1=Det foreligger ingen konkrete tiltak	2=Kompetansemiljøene er involvert i noen grad	3=Det foreligger partnerskap for kompetanseutviklingen	4=Det er kvantifiserte mål for kompetanseutviklingen	5=Større utv.tiltak med minst halvparten av kompetansemiljøene er gjennomført og evaluert					
Det er kontakt med flere FoU-miljøer utenfor omstillingsområdet									X
1=Ikke vurdert	2=Man vet om flere FoU-miljøer	3=Ja, flere direkte relatert til aktuelle strategier	4=Det er etablert minst ett prosjekt	5=Det er flere større prosjekter igangsatt					
Det er etablert kvantifiserte mål og indikatorer for kompetanseoppbyggingen								X	
1=Nei	2=Generelle hensikts-formuleringer	3=Generelle indikatorer	4=Flere kvantifiserte mål	5= Alt i kvantifiserte og kvalifiserte mål					

* *Utviklingskompetanse kan her oppfattes som en kombinasjon av kunnskap, ferdigheter og holdninger*

Sammenfattende vurdering

1 = Utviklingskompetanse er ikke del av mål og er ikke beskrevet i innsatsområdene.

Det er ingen bevisst holdning i styret/administrasjonen

2 = Det finnes minst ett prosjekt som har kompetanseoppbygging som hovedmål

3 = Utviklingskompetanse er målsatt og det er etablert flere kompetanseprosjekter knyttet til områdets kompetansemiljøer

4 = Utviklingskompetanse omfatter større tiltak i flere innsatsområder, eller kompetanse er eget innsatsområde med konkrete mål

5 = Bedret utviklingskompetanse kan dokumenteres basert på gjennomførte tiltak

Begrunnelse:

Sterke sider: Høy aktivitet på kompetansebygging i området	Svake sider:
Konklusjon: Vurder å besøke et annet omstillingsområde Vurder kompetanseplan for styret og administrasjon Gjennomføre styreseminar med hele omstillingsstyret	

4

SAMHANDLING MELLOM SENTRALE AKTØRER

INDIKATOR 8

3x2 år: Fylles ut år

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

2x2 år: Fylles ut år

1	2	3	4
---	---	---	---

Beskrivelse:

Det skal vises hvordan programmet har bidratt til flere møteplasser, bedre samarbeid og samhandling i omstillingsområdet og hvordan dette har bidratt til en positiv næringsutvikling.

Kommentar:

Det er viktig å få frem hvordan samarbeidet mellom offentlige, mellom offentlige og private, og mellom private virksomheter har blitt bedret og hvilke konsekvenser for næringsutvikling dette har medført. Dette gjelder samhandlingstiltak hvor omstillingsorganisasjonen har bidratt. Viktige spørsmål er: Er «næringsvennlig kommune» iverksatt? Er det etablert bransjeforeninger? Er det etablert forpliktende samarbeidsrelasjoner mellom virksomheter?

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

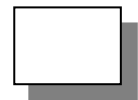
Sett kryss

Faktor					1	2	3	4	5
Programmet har målsatt samarbeid 1=Nei 2=Generelt omtalt 3=Enkelttiltak konkretisert 4=Målsatt i omstillingsplanen 5=I tillegg klart definerte mål i handlingsplanen									
Programmet har bidratt til bedre samhandling mellom offentlige virksomheter 1=Nei 2= Usikkert, ikke dok. 3=Programmet har målsatte tiltak 4=Det er igangsatt tiltak for bedre samhandling 5=Aktørene melder om klart bedre samhandling									
Det er etablert interkommunalt samarbeid innen næringsutvikling 1=Nei 2= Samarbeid under planlegging 3= Bindende avtale foreligger 4= Etablert, i drift 5=Aktørene melder om klare positive resultater									
Det er etablert samarbeidsarenaer mellom offentlige og private virksomheter, herunder skoler, FoU, mv 1=Nei 2= Samarbeid under planlegging 3=Bindende avtale foreligger 4= Flere etablerte samarbeidsarenaer fungerer 5= Aktørene melder om klare positive resultater									
Det er etablert samarbeidsarenaer mellom private næringsvirksomheter 1=Nei 2= Samarbeid under planlegging 3=Minst en arena etablert 4=To eller flere større prosjekt er iverksatt pga dette 5= Aktørene melder om klare positive resultater									
Det er dokumentert økt samarbeid <u>ut over</u> omstillingsområdet som resultat av programmet 1=Nei 2=Under planlegging 3=Formelt samarbeid vedtatt 4=Samarbeidet er aktivert 5= Aktørene melder om klare positive resultater									
De institusjonelle aktørene* er aktive deltakere i utviklingen av næringslivet 1=Nei 2=De etterlyses i næringsutviklingsprosessene 3=En til to aktører er aktive 4=Aktører er aktive i plan og gjennomføring 5=Meget aktive og har tatt på seg ansvar i nær.utv. prosessen									

* regionale høyskoler, FoU-institusjoner, regionale/lokale konsulentmiljø

Sammenfattende vurdering

- 1 = Det arbeides ikke med tiltak for etablering av bedre samarbeid
- 2 = Det foreligger forslag om å etablere samarbeid
- 3 = Samarbeid er definert og målsatt i omstillingsplan og handlingsplan
- 4 = Mer enn tre større samarbeidsprosjekter er etablert
- 5 = Det er dokumentert klare positive resultater av samarbeidsprosjekter/det er meget godt samarbeid i området



Begrunnelse:

Sterke sider:	Svake sider:
Konklusjon:	

DEMOGRAFISK UTVIKLING

INDIKATOR 9

3x2 år: Fylles ut år

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

2x2 år: Fylles ut år

1	2	3	4
---	---	---	---

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad programmet har maktet å bidra til endring av de negative prognoser som lå til grunn for omstillingsstatusen og om området er blitt mer omstillingsdyktig.

Kommentar:

Endringer i demografisk utvikling vil først skje over tid. Det tidligste vil vanligvis være etter at omstillingsprogrammet har fungert i halve omstillingsperioden. Det er imidlertid viktig at prognoser utarbeidet i strategi- og forankringsfasen er lagt til grunn. Det vises til faktainnsamlingens pkt 9 som grunnlag for vurdering av denne indikator. Her bør det også drøftes hva som er det geografiske arbeidsmarkedsområdet. Hva er pendlerstatus? Mål og tiltak for endringer?

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor	1	2	3	4	5
Demografiske forhold ved start omstillingsperioden er definert og opplegg for oppfølging og rapportering er beskrevet 1=Nei 2=Bruker ikke/kjenner ikke til prognoser 3= Status og prognose er utarbeidet 4=Det er utarbeidet opplegg for oppfølging 5=Opplegget er integrert del av handlingsplanen					
Programmet analyserer og rapporterer årlig endringer i demografiske forhold 1=Nei 2=Ingen analyse, kun standard SSB-tall 3=Gjør en generell analyse og rapporterer 4=Har definert og fokuserer på viktige områder 5=Rapporterer også relative endr. ift. andre områder					
Det har skjedd en klar positiv befolkningsendring i forhold til prognose 1=Dårligere enn prognose 2= Ingen endring ift. startprognose 3=Status er bedre enn prognose 4=Utviklingen er konsekvent bedre enn prognose 5=Utviklingen er så god at nedgang er stoppet					
Tiltak med deltakelse av begge kjønn er et prioritert område 1= Ingen 2=Enkelttiltak planlagt/iverksatt 3=Tiltak målsatt og del av omstillingsplan 4=Tiltak også målsatt i handlingsplan. Resultat oppnådd 5=Klar positiv endring i kjønnsbalansen					
Ungdom har engasjert seg i omstillingsprosessen 1=Ingen fokus eller tiltak 2=Enkelttiltak planlagt/iverksatt 3=Ungdomstiltak målsatt og del av omstillingsplanen 4=Ungd.tiltak også målsatt i handlingsplan. Resultat oppnådd 5=Det er en klar og målbar bedring i ungdoms-engasjementet					
Det er en mer positiv holdning til omstilling i befolkningen 1=Omstilling oppfattes som negativt 2=Det er mye neg. omtale 3=Omstilling er akseptert i befolkningen 4= Omstilling oppfattes positivt i befolkningen 5= Større pos. endr. i området ut over omstillingsplan kan dok.					
Det er fokusert på andre spesifikke demografiske forhold (innvandring, pendling, etc) 1=Nei 2=Enkelttiltak planlagt 3=Målsatt og del av omstillingsplan 4=Målsatt og del av handlingsplan. Konkrete res. oppnådd 5=Resultat så gode at man har lyktes i satsingen					

Sammenfattende vurdering

- 1 = Demografisk utvikling er ikke målsatt eller fokusområde i omstillingsprosessen
 2 = Det er definert enkelttiltak
 3 = Det er en bevisst satsning på å oppnå målsatte endringer i demografiske forhold
 4 = Det foreligger dokumenterte resultat som viser en positiv trend ift startprognosen
 5 = Måltall fra omstillingsplanen er oppnådd

Begrunnelse:

Sterke sider:	Svake sider:
Konklusjon:	

ARBEIDSPLASSE

INDIKATOR 10

3x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4	5	6
----------------------	---	---	---	---	---	---

2x2 år: Fylles ut år	1	2	3	4
----------------------	---	---	---	---

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad programmet bidrar til nye og sikring av eksisterende arbeidsplasser.

Kommentar:

Syssetting er en viktig faktor for fylkeskommunen i etablering av omstillingsprogram. Utfordringen for programmet vil ofte være å kunne synliggjøre sitt bidrag til slik etablering/sikring av arbeidsplasser. Lønnsomhet er et sentralt element.

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor					1	2	3	4	5
Typer arbeidsplasser er spesifisert og definert 1=Nei 2=Kun i bruttotall 3=Kun i brutto- og nettotall 4= Spesifisert i antall brutto, netto og sikring 5=Ytterligere spesifisert i bto, nto, sikring, ny/eksisterende virksomhet mv.						X			
Arbeidsplasser er målsatt og periodisert i aktuelle strategier og handlingsplaner 1=Nei 2=Kun som endelig mål 3= Periodisert i strategiplanen 4= I tillegg også periodisert i handlingsplanen 5=Fullt periodisert og detaljert beskrevet									X
Arbeidsplassene er målsatt til eksisterende og/eller nye virksomheter som ledd i besluttet strategi (f eks akkvisisjon) 1=Ikke nevnt eller målsatt 2=Delvis nevnt, f eks antall gründere 3=Generelt målsatt og prioritert 4= Detaljert målsatt i eksist. knoppskytning. nyetablering, akkvisisjon, gründere, mv. 5= I tillegg rettet mot bransjer									X
Arbeidsplasser rapporteres basert på etablerte enkle målemetoder for telling av arbeidsplasser 1=ikke nevnt 2=SSB-tall 3=Bearbeidet av SSB, NAV, annen off. statistikk 4=I tillegg vurderinger basert på rapport fra prosjekter (PL-rapport) 5=I tillegg eget spørreopplegg til aktørene								X	
Antall sysselsatte i privat sektor har økt ift folketallet med grunnlag fra statistikk fra Brønnøysundregistrene og SSB 1=Ikke nevnt 2=Negativ utvikling 3=Samme forhold som tidligere 4=Svak positiv utvikling 5=Klar positiv utvikling					X				

Sammenfattende vurdering

- 1 = Arbeidsplasser er ikke registrert i omstillingsområdet mål og strategiplan
- 2 = Arbeidsplasser er satt som mål for omstillingsperioden, men ikke sentralt tema i omstillings- og handlingsplan
- 3 = Arbeidsplassmål er definert, spesifisert i kategorier og periodisert
- 4 = Arbeidsplassmål kategoriene følges nøye opp og programmets bidrag rapporteres årlig
- 5 = I tillegg til 4 viser resultatet at programmet har bidratt til flere arbeidsplasser enn målsatt

3

Begrunnelse:

Sterke sider: Kommunestyret er informert om endring av fokus/prioritering i handlingsplan (mars 2017)	Svake sider: Følger ikke vedtatt handlingsplan
Konklusjon: Registrert 7 arbeidsplasser mot målsatt 47. Periodisering av mål i handlingsplan er urealistiske og vil bli vurdert i handlingsplan for 2018. Brutto 300 gjennom perioden er fortsatt målet.	

ROBUST NÆRINGSSTRUKTUR

INDIKATOR 11

3x2 år: Fylles ut år 1 2 3 4 5 6

2x2 år: Fylles ut år 1 2 3 4

Beskrivelse:

Få frem programmets bevisste holdning og definisjon av begrepet "robust næringsstruktur" og hva som er planlagt/gjort i den sammenheng.

Kommentar:

Denne hovedindikatoren er sentral i omstillingssammenheng. Det er viktig at programmet har en bevisst holdning og kunnskap til hva som ligger i begrepet og hva de kan gjøre for å få til en mer robust næringsstruktur relatert til eget område. Målene her er ikke relatert bare til bedrifter som har fått støtte, men til lokalt næringsliv generelt. Det vises også til faktagrunnlaget kap 11. I konklusjonen må det også fremgå om næringsgrunnlaget er godt nok til å få til en positiv næringsutvikling!

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor					1	2	3	4	5
Det er en allsidig størrelse på næringslivet i området 1=bare micro-bedrifter 2=få bedr. >4 ansatte 3= god mix smb 4= et par bedr >40 ansatte 5=god mix store/mellom -store og små bedr									
Næringslivet betjener et differensiert marked 1=primært lokalmarkedet 2=primært regionen 3= i tillegg bredt tilbud 4= i tillegg nasjonalt marked 5=>70% nasjonalt / internasjonalt marked									
Næringslivet gir et bredt tilbud av produkter og tjenester 1=meget ensidig 2=få bransjer 3= mange bransjer 4= i tillegg samarb om lev. 5=god bredde og dybde av tilbud									
Det er økt antall nyetableringer og flere knoppskytinger 1=Nedgang 2= Omtrent som tidligere 3= En viss økning 4= mer enn dobbel så stor økning 5=i tillegg flere samarbeidsprosjekt									
Bedrifter som deltar i omstill.programmet har utviklet nye produkter/tjenester 1=Nei 2=Under utvikling 3=Det foreligger nye produkter/tjenester 4=Nye produkter og tjenester er i ordinær produksjon 5=Betydelig omsetningsøkning er rapportert									
Bedrifter som deltar i omstillingsprogrammet har dokumentert bedre lønnsomhet - rapport til omstillingsprogrammet (basert på egne regnskap) 1=Ikke observert/rapportert 2=Nedgang 3= Omtrent som tidligere 4= Økning på mellom 0-20% 5= Det er en økning på over 20%									
Det er etablert system/metode for å måle utviklingen av robusthet 1=Nei 2= kun "synsing" 3= noe vurdering 4=kvalitative måleindikatorer 5=kvantitative måleindikatorer									

Sammenfattende vurdering

- 1** = "Robust næringsutvikling" er ikke målsatt eller spesielt omtalt i omstillingsprogrammet
- 2** = "Robust næringsutvikling" er beskrevet på generelt grunnlag og enkeltprosjekter kan forekomme
- 3** = "Robust næringsutvikling" er definert og beskrevet i omstillings- og handlingsplan på bakgrunn av en statusanalyse. Mål er satt og periodisert.
- 4** = Det er i tillegg utarbeidet system for måling og rapportering. Rapporten viser en klar positiv endring (kun karakter 3 med overvekt av 4 i enkeltfaktorene)
- 5** = "Robust næringsutvikling" er en sentral strategi som området følger opp meget nøye, og det er registrert meget gode resultater (4 og 5 i enkeltfaktorene)



Begrunnelse:

Sterke sider:	Svake sider:
Konklusjon:	

PROGRAMMETS MÅLOPPNÅELSE

INDIKATOR 12

3x2 år: Fylles ut år 1 2 3 4 5 6

2x2 år: Fylles ut år 1 2 3 4

Beskrivelse:

Det skal vurderes i hvilken grad programmet har vært en sentral bidragsyter i næringsutviklingen.

Kommentar:

Denne hovedindikator skal vise i hvilken grad programmet har klart å spisse de generelle mål til områdets behov og hvordan de følger disse opp. *Hovedpoenget er å gjøre de rette ting, ikke gjøre tingene rett!*

Vurdering:

Karakterbeskrivelse fremgår av veiledningen.

Sett kryss

Faktor	1	2	3	4	5
De oppnådde resultater innen programmets definerte innsatsområder samstemmer godt med programmets periodiserte mål 1=Nei 2=Mindre klar sammenheng 3=Klar sammenheng 4=Meget klar sammenheng 5=Entydig		X			
Programmet har gode oppfølgings- og rapporteringsrutiner 1=Nei 2=Rapportene er gjort basert på vurderinger 3=Det er laget rutiner for oppfølging og rapportering 4=Det er laget et dekkende sett av rutiner 5=Rutinene følges og rapportering skjer iht. disse			X		
Omstillingsorganisasjonen har en sentral rolle i næringsutviklingen 1=Nei 2=Noe tilbaketrasket 3=Er en av flere som kontaktes 4=Er blant de fremste 5=Er den ledende uten konkurrenter				X	
Omstillingsorganisasjonen har etablert et godt regionalt og nasjonalt nettverk som bidrar til at områdets mål også gjenspeiles i regionale mål 1=Nei 2=Holder seg til omstillingsområdet 3=Godt nettverk, god kommunikasjon regionalt 4=Påvirker aktivt regionale planverk 5=Er sentral pådriver i regionale planer				X	

Sammenfattende vurdering

- 1 = Programmålene er ikke spesielt relatert til områdets situasjon
- 2 = Resultatene kan relateres til omstillingsprosessens aktiviteter
- 3 = Resultatene gjenspeiler i stor grad målene til omstillingsområdet
- 4 = Omstillingsområdet har god regional kontakt og påvirking
- 5 = Omstillingsområdet ligger foran målene og påvirker aktivt næringsutviklingen i regionen

-3

Begrunnelse:

Sterke sider: Påvirker regionale strategier på nord område, samferdsel og fylkets utdanningsstrategi Fokus utover eget område	Svake sider: Ikke nådd periodiserte mål på arbeidsplasser
Konklusjon: Programmets interne strategiplan er ikke målsatt i 2017, vil bli tatt tak i forbindelse med handlingsplan for 2018 Programmet er en sterk regional aktør Avvik på arbeidsplass mål gjennom bevist omprioritering av innsats til samhandling og kompetanseutviklingstiltak, og mangel på bedriftsretta prosjekt.	